



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

**С П Р А В К А**

за отразяване на коментарите след обществено обсъждане на документите, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти по процедура BG05M9OP001-1.008 „ДОБРИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД“  
Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014-2020 г.

<b>№</b>	<b>Физическо/Юридическо лице подало коментара</b>	<b>Дата на получаване</b>	<b>Коментари</b>	<b>Приема/ Не приема Мотиви</b>
1.	Г-жа Наталия Петкова Център за професионално обучение "Кариери" към "Палде Корект" ЕООД	14.12.2015г.	Стр. 16 Смятам, че е правилно да се запише : Обезпечаване на предприятието със Софтуер за управление на човешките ресурси, защото се обезпечават предприятието, а не софтуера....	<b>1. ПРИЕМА СЕ</b>
			Стр. 18 Дейност 3 3.1 Осигуряване на средства за колективна защита, включително модернизация и/или реконструкция и/или обезопасяване на съществуващи обекти, технологични процеси, машини и съоръжения, свързани с подобряване на условията на труд Смятам, че е правилно да се запише  3.1 Осигуряване на средства за колективна защита: модернизация и/или реконструкция и/или обезопасяване на съществуващи обекти, технологични процеси, машини и съоръжения, свързани с подобряване на условията на труд  Така както е записано ....., включително модернизация и/или реконструкция и/или обезопасяване на съществуващи	<b>2. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> В Насоките за кандидатстване е посочено, че приложеният списък на колективните предпазни средства е примерен и неизчерпателен. Кандидатите биха могли да обосновават в проектите си и други средства за колективна защита, освен изброените. В тази връзка е и наименованието на дейността.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>обекти, технологични процеси, машини и съоръжения се разбира, че има и други средства предвидени, включително и следващите описани.....,</p> <p>а по надолу в минималните изисквания се дават варианти само за: модернизации, реконструкция, машини, съоръжения.....изброени като включително</p> <p>Проблема е, че не става ясно/многозначно е/ с термина включително освен тези изисквания може ли и друг вид средства да се предвиждат, които да не са модернизация и/или реконструкция и/или обезопасяване на съществуващи обекти, технологични процеси, машини и съоръжения</p> <p>Моля, прецизирайте текста</p> <p><b>Стр.24 Дейност 4</b></p> <p>4. Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на места за отдых, хранене и почивка в предприятието, спортни съоръжения и др.</p> <p>Така както е записано ....., включително ремонт и оборудване на места за отдых, хранене и почивка в предприятието, спортни съоръжения и др. се разбира че може и друг вид средства включително и тези..... включително ремонт и оборудване на места за отдых, хранене и почивка в предприятието, спортни съоръжения и др.</p> <p>Отдолу се описва... За осъществяване на дейността е допустимо да се закупи оборудване, обзавеждане, ремонт/тези влизат във включително, а кои са другите/</p> <p>Моля, прецизирайте текста, проблема е, че не става ясно/многозначно е/, защото например</p> <p>-купони за храна</p>	<p><b>3. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b></p> <p><b>Мотиви:</b> Освен ремонт и оборудване, предприятието може да въведе и други социални придобивки за работещите, които биха подобрили условията на труд. Във връзка с по-голяма яснота в дейност 4 от Насоките за кандидатстване е добавено пояснение относно дейностите, които са допустими за изпълнение в рамките на осигуряване на социални придобивки;</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>-карти за почивка са също социални придобивки Допускат ли се нещо друго извън обхвата на ремонт и оборудване на места за отдих, хранене и почивка в предприятието, спортни съоръжения и др.</p> <p>Моля прецизирайте и предвидените разходи по Дейност №4</p>	
			<p><b>4. Стр 31 и 32</b> I РАЗХОДИ ЗА ПЕРСОНАЛ 2./2.1 Разходи за трудови възнаграждения на физически лица.....наето по Дейност 2, Дейност 3 и Дейност 4 В Дейност2 има шофьори, в Дейност3 има обучители, а в Дейност 4....., нали е допустимо само да се закупи оборудване, обзавеждане, ремонт</p>	<p><b>4. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> В бюджета по процедурата са предвидени разходи за персонал и за дейност 4, тъй като в зависимост от социалните придобивки, може да възникне необходимост от наемане на персонал за тяхното обслужване и/или предоставяне;</p>
			<p><b>5. Моля прецизирайте стр.32</b> II РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛИ <b>Т.6.1</b> Тук могат да бъдат бюджетирани разходи за закупуване на гориво и/или консумативи за използваните МПС по Дейност 2 В предните страници никъде не става ясно че може да се кандидатства и за консумативи-масла, филтри гуми..... на МПС-тата Ако са допустими такива разходи за консумативи, включете ги в описанието на Дейност 2</p>	<p><b>5. НЕ ПРИЕМА СЕ</b> <b>Мотиви:</b> Разходи за консумативи на превозните средства не са допустим разход по настоящата процедура. Допусната е техническа грешка в бюджета. Текстът „и/или консумативи“ се изтрива.</p>
			<p><b>6.</b> Смятам, че <b>праговете от 10%</b> за оборудване, обзавеждане, ДНА и стопански инвентар за Дейност 3 и 4 са несериозно ниски, защото съвременните колективни предпазни средства като закупуване на нови, така и модернизирани на стари</p>	<p><b>6. ПРИЕМА СЕ</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			/климатични, вентилационни, шумопоглъщащи и т.н изброени във Вашия примерен списък/ са доста капиталоемки и предвидените средства са крайно недостатъчни. Предлагам при възможност да се увеличи този процент за да има ефект за работниците и служителите от тази поддейност 3.1	
2.	Г-жа Наталия Петкова Център за професионално обучение "Кариери" към "Палде Корект" ЕООД	14.12.2015г.	Предложение: Изискването да се представи Удостоверение за кодовете на икономическата дейност на предприятието/основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност/, издадено от НСИ по данни за предходната година/неприложимо за новорегистрирани/новосъздадени предприятия/ да се замени по данни за 2014 година. Защото годишното финансово приключване на фирмите за 2015 г-предходна година е със срок до 31.03.2016 г., някои фирми подлежат и на независим одит и преди да се подадат ГФО в НСИ за 2015 г. няма как да се изпълни изискването "Да се предостави Удостоверение за кодовете на икономическата дейност на предприятието/основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност/, издадено от НСИ по данни за предходната година/"	<b>НЕ СЕ ПРИЕМА</b> Предвид крайния срок за кандидатстване – 01.06.2016 г., УО запазва изискването Удостоверението за кодовете на икономическата дейност на предприятието/основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност/ да бъде представено по данни за 2015 година.
3.	Г-жа Мария Куманова	15.12.2015г.	Имам препоръка относно точка 3.1.4 Допустими дейности ,за които може да се кандидатства , подточка 3,Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд , подобряване професионалния и здравния статус на работниците и служителите-->3.2 Закупуване на ЛПС и специално работно облекло - да се посочат по-подробно условията ,за които е	<b>НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> В точка 3.2. Закупуване на ЛПС и специално работно облекло е посочено какви условия следва да са изпълнени от страна на кандидата, за да е допустимо закупуването на ЛПС и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			допустимо да се закупят. Хубав и успешен ден !	специално работно облекло за периода, планиран за изпълнение на проекта. Предвидените за закупуване ЛПС по проекта следва да отговарят на списъка на работните места и видовете работи, при които е необходимо да се използват ЛПС и/или специално работно облекло, утвърден въз основа на извършената оценка на риска на работните места, като кандидатът следва да обоснове нуждата от подмяна и закупуване на нови и по-модерни ЛПС и/или специално работно облекло в дейността във Формуляра за кандидатстване. Заложените в проекта ЛПС и специално работно облекло следва да отговарят на точния брой на заетите лица по длъжности, които ползват средствата за защита и да бъдат планирани, съгласно срока за износване в Списъка на работните места и видовете работи за периода на изпълнение на проекта.
4.	Г-н Стамен Кривошиев	15.12.2015г.	Във връзка с попълването на електронния формуляр, предлагам да се допълнят Насоките за кандидатстване, като се запише изрично следното: "В секция 7 "План за изпълнение/дейности по проекта" кандидатите могат да разписват отделните поддейности на дейност 3 "Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд,	<b>ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИП</b> <b>Мотиви:</b> Указанията за попълване на електронния формуляр за кандидатстване са посочени в Приложение „Указания за попълване на формуляр за кандидатстване“. В



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>подобряване професионалния и здравния статус на работниците и служителите", като самостоятелни дейности с помощта на бутона "Добави" и номерирани, съответно като 3.1, 3.2 и т.н.</p> <p>Основания: Не е възможно в рамките на 4000 знака в полето "Описание", както и в рамките на 3000 знака в полето "Начин на изпълнение" да се опишат подробно пет различни поддейности.</p>	<p>Насоките, както и в цитираното указание няма изискване в проектното предложение да се заложат единствено посочените четири дейности като основни. Кандидатите могат да изпълняват част от посочените дейности, като в проектното предложение ги включат като отделни дейности. С цел конкретизиране на информацията, добавяме следния текст в Указанията за попълване на електронния формуляр: „<b>Във връзка с ограничението на символите в електронната система, кандидатите могат да включат примерните поддейности като самостоятелни дейности в своето проектно предложение</b>“</p>
5.	Г-н Дамян Станев Анимакс ООД  animax-bg.com	21.12.2015г.	<p><b>Предложения по Дейност 1.</b> Разработване, адаптиране и въвеждане на системи за развитие на човешките ресурси в предприятията, вкл. възможности за гъвкави форми на заетост с цел оптимизация на работните процеси, с акцент върху практиките за по-лесното съвместяване на професионалния, семейния и личния живот, както и удължаване трудовия живот на по-възрастните работници и служители. Въвеждане на иновативни модели за организация на труда в предприятията, насочени към повишаване на производителността и опазване на околната среда.</p>	-



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p><b>1.</b> Да бъде увеличен процентът на допустимите разходи по тази дейност на 15% поради твърде големият обем работа и ангажираността на множество висококвалифицирани експерти. Разработването, внедряването и адаптирането на каквато и да било система за управление, следва да бъде съобразено с основните принципи на проектирането на работни системи, като същевременно лесно да може да се вгражда (интегрира) с останалите системи, които подлежат на сертифициране. Съответно за тази система също трябва да бъдат разработени отделен наръчник и процедури с приложните документи и формуляри. Тази дейност предполага участието на един по-комплексен (мултидисциплинарен) екип от експерти, които детайлно да проучат нуждите и възможностите на съответната фирма в областта на кадровото обезпечаване, организацията на труда и развитието на човешките ресурси. От друга страна, внедряването и практическото въвеждане в експлоатация на системата, предполага по-широкомащабни дейности и обучение на личния състав на новите методи на работа. За да има обективно измерими показатели за верифициране на това дали системата „работи”, следва да се установят множество данни, включително и специализирани измервания като хронометражи, видеозаснемане и пр., като тези данни трябва да бъдат анализирани и интерпретирани доколкото удовлетворяват целта. На тази база се прави допълнителна фина настройка на системата.</p>	<p><b>1. ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИП</b> <b>Мотиви:</b> Процентното ограничение по тази дейност се премахва. Промяната е гласувана от Комитета за наблюдение на ОП РЧР 2014 – 2020 г.</p>
			<p><b>2.</b> По тази дейност да бъде допустимо да се закупуват подходящи средства за измерване на определени ключови</p>	<p><b>2. ПРИЕМА СЕ</b> Предложените от Ваша страна средства</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			параметри за организацията на трудовата дейност като специализиран софтуер и хронометражна апаратура (включително видеохронометраж), както и средства за контрол на работното време. Нито един процес не може да бъде управляван без обективни данни и адекватна обратна връзка за резултата от правените изменения в системата. Придобиването на подобни средства от страна на бенефициентите, в известен смисъл гарантира устойчивост в по нататъшното развитие на фирмата в сферата на повишаването на производителността на труда и ангажираността към човешките ресурси.	действително са свързани с оптимизация на работните процеси и по-лесното съвместяване на професионалния, семейния и личния живот. В тази връзка се добавя думата „оборудване“ към допустимите разходи по дейност 1.
			<b>3.</b> По тази дейност да бъдат допустими обучения на персонала пряко ангажиран с организацията и управлението на трудовите процеси (организатори на труда, началник цехове, началници на производство, ТРЗ, личен състав и специалистите ЧР). Необходимо е всички работещи от които зависи реализирането на системата за управление и развитие на човешките ресурси да бъдат детайлно запознати с принципите и подходите заложи в нея. Продължителността на подобно обучение следва да е поне 100 часа, като поне половината от които да бъдат практическа работа с елементите на системата и начините за установяване на обективни данни и документирането им.	<b>3. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> В описанието на дейност 1 няма ограничение за планирането и провеждането на обучения от страна на бенефициентите по тази дейност. Когато е приложимо, кандидатът следва да обоснове и опише необходимостта от провеждането на такива обучения, които следва да са свързани с въведените системи за развитие на човешките ресурси и да са планирани целесъобразно.
			<b>4. Предложения за допълнение към Дейност 3.</b> Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, подобряване професионалния и здравния статус на работниците и служителите.	<b>4. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Посоченият в Насоките за кандидатстване списък на колективните предпазни средства е





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>т. 3.1. Осигуряване на средства за колективна защита, включително модернизация и/или реконструкция и/или обезопасяване на съществуващи обекти, технологични процеси, машини и съоръжения, свързани с подобряване условията на труд.</p> <p><b>1.</b> Да бъдат допустими за закупуване средства за облекчаване на неблагоприятното въздействие на факторите на трудовия процес свързани с физическото натоварване и неблагоприятната работна поза. Това са широк набор от средства за колективна защита, които облекчават повдигането и пренасянето на тежести (подемни и подемно-транспортни средства) и неблагоприятната работна поза (подходящи работни плотове с променлива височина, чупещи рамена и работни станции). Такива средства по отношение на повдигането и пренасянето на тежести могат да са:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ръчни колички;</li><li>- стакери;</li><li>- лебедки, въжета, сапани и куки;</li><li>- повдигателни устройства;</li><li>- ножични подемници и колички;</li><li>- крикове и стойки;</li><li>- механични кранове тип жираф;</li><li>- вакуумни подемни устройства и кранове;</li><li>- ролкови транспортъори и подаващи устройства;</li><li>- телфери;</li><li>- кари.</li></ul>	<p>примерен и неизчерпателен. Средствата за колективна защита следва да са съобразени с идентифицираните в предприятието рискове и да са насочени към повишаване здравето и безопасността на служителите. Списъкът не може да обхване всички допустими средства, поради спецификата и характера на дейностите в различните предприятия.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>По отношение на предотвратяването на неблагоприятното въздействие на работната поза могат да са:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- подложки за крака при седяща работна поза;</li><li>- стол тип „щъркел” за опора при правостояща работна поза;</li><li>- магнитни кутии за дребни детайли;</li><li>- наклонени контейнери за гравитачно подаване на детайли;</li><li>- помощни маси и плотове, включително с променлива височина;</li><li>- работни станции за мобилни работни места (интегрирано преносимо работно място, което позволява оборудването и работната маса да бъдат сгънати и удобно транспортирани);</li><li>- ергономични дръжки, удължители и приспособления;</li><li>- индикаторни устройства подобряващи информационното взаимодействие между оператора и машината;</li></ul> <p>Подобни на предлаганите технически средства, пряко ще повлияят производителността на труда и рязко ще намалят неблагоприятното въздействие на тежкия физически труд и работната поза. Същевременно ще допринесат за подобряване на условията на труд като цяло в предприятията – примерно замената на един дизелов мотокар с електрокар може да доведе до елиминиране на отработените газове в работните помещения където се ползва, замърсявайки работната среда в която работят множество хора.</p> <p><b>2.</b> Да бъдат допустими за закупуване средства за подобряване на осветеността - ефективно, смарт и енергоспестяващо</p>	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>осветление (общо и локално). Осветлението е основен параметър на работната среда, който пряко повлиява производителността на труда, особено за отраслите характеризиращи се с повишено зрително натоварване (категория зрителна работа) и работещите с текущ зрителен контрол. Такива дейности са всички монтажни производства, включително шивашкото, прецизната обработка на метали, всички производства в които се осъществяват шлайфане и боядисване. Съвременните системи за осветление позволяват автономно регулиране на осветеността по предварително зададени стойности, като се използват ЛЕД осветители, което позволява значително спестяване на електроенергия. Същевременно съвременното ЛЕД осветление превъзхожда традиционното луминесцентно по редица показатели, най-същественото от които е липсата на резонансни трептения близки до прага на усетливост на зрителния анализатор. Другият мотив е екологичното превъзходство над традиционното осветление, което е съвместимо с политиката за околна среда и политиката по изменение на климата и ресурсната ефективност.</p>	
			<p><b>5. Предложения по Дейност 4.</b> Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на места за отдых, хранене и почивка в предприятията, спортни съоръжения и др. Да бъдат допустими за закупуване фургони/контейнери, които да се ползват като помещения за хранене, битови нужди и почивка на работещите лица при работа на открито и с нестационарни работни места (дейности като</p>	<p><b>5. ПРИЕМА СЕ</b> <b>Мотиви:</b> Както е описано в Насоките за кандидатстване, дейност 4 е свързана с осигуряване на социални придобивки за работещите като е посочено, че освен споменатите ремонт и оборудване на места за отдых, хранене и почивка в предприятията и</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			строителство, чистота, дърводобив и пр.). Същите могат да се вграждат (монтират) и в големи производствени халета, където не са предвидени и обособени отделни помещения за почивка, събличане и пр. битови нужди. В определени случаи, закупуването на контейнери, може да се окаже по-евтиното решение, отколкото ремонта и оборудването на съществуващи помещения, които да бъдат пригодени за конкретните нужди на работещите.	спортни съоръжения, може да се предвидят и друг вид придобивки. Цитираните от Ваша страна съоръжения не са част от недопустимите разходи по процедурата. За тях, в рамките на тази дейност следва да се спазва предвиденото в Насоките процентно ограничение на разходите за СМР (ако е приложимо).
6.	Г-жа Елида Панайотова Директор Дирекция "Недвижимости" Член на Управителния съвет на Кауфланд България	21.12.2015г.	1/ На страница 30, т. 4 Допустими разходи, предлагаме текста "- да са отразени в счетоводната документация на бенефициента чрез отделни счетоводни аналитични сметки или в отделна счетоводна система;" да бъде заменен със следния текст: "- да бъдат осчетоводени надлежно в счетоводната система на бенефициента;"	<b>1. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Цитираният от Ваша страна текст е във връзка с изискването на чл. 2, т. 6 от ПМС № 119 от 20 май 2014 г., съгласно който разходите по ОП РЧР следва да са отразени в счетоводната документация на бенефициента чрез отделни счетоводни аналитични сметки или в отделна счетоводна система, както и съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗУСЕСИФ.
			2/ Считаме, че изискването съгласно текста на стр. 37 от Насоките, че "Всякакви грешки или несъответствия, допуснати при попълването на Формуляра за кандидатстване могат да доведат до незабавно отхвърляне на проектното предложение" влиза в противоречие с добрите практики и насърчаването на кандидатите. Предлагаме на кандидатите да се даде възможност за отстраняване на евентуални	<b>2. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> В цитирания от Ваша страна текст се обръща внимание на кандидатите, че следва да бъдат внимателни при попълване на <b>електронния формуляр за кандидатстване</b> , тъй като в случай на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>нередовности в рамките на разумен срок.</p> <p>Надяваме се становището ни да бъде взето под внимание.</p>	<p>грешки и неточности, той не може да бъде изискван от оценителната комисия. Формулярът за кандидатстване съдържа описание на проектното предложение и всякакви промени в него биха довели до подобряване качеството на проектното предложение и до нарушаване на конкурентното начало към момента на кандидатстване. Подробно описание на документите и информацията, които може да бъдат поискани допълнително по време на оценката на административно съответствие и допустимост от кандидата е дадено в Таблицата за оценка на административното съответствие и допустимостта.</p>
7.	ББК-Машиностроене	23.12.2015г.	<p><b>1. По допустима дейност</b> 2. Осигуряване на организиран транспорт от работодателя до и от работното място за заетите в съответното предприятие лица, за период до 12 месеца.</p> <p>Предлагаме: да отпадне текстът: „ Удостоверение/ сертификат за определяне на разхода на гориво в експлоатационни условия за използваното/игhe пътно/и превозно/и средство/а, издаден от компетентен орган, съгласно чл. 4, ал. 3 на Наредба №3125. 09.1989г. за нормиране разхода на горива и смазочни материали на</p>	<p><b>1. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b> <b>Мотиви:</b> Приема се предложението да отпадне текстът „Удостоверение/ сертификат за определяне на разхода на гориво в експлоатационни условия за използваното/игhe пътно/и превозно/и средство/а, издаден от компетентен орган, съгласно чл. 4, ал. 3 на Наредба №3125. 09.1989г. за нормиране разхода</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>автомобилите и мотоциклетите, доказващ разходната норма на пътното превозно средство - представя се единствено, в случай че кандидатът извършва превоза на пътници от и до работното място със собствен транспорт - представя се единствено, в случай че кандидатът извършва превоза на пътници от и до работното място със собствен транспорт" (стр.17).</p> <p>Мотиви: Въпреки, че цитираната Наредба на Министъра на транспорта не е изрично отменена, текстът, към който препращат Насоките е неприложим. Органите, цитирани в същата алинея („Научноизследователският технологичен институт по автомобилен транспорт и другите сродни на него организации със създадените за тази цел лаборатории") на практика не съществуват. От друга страна, в свой отговор, изготвен през 2005 г., във връзка с отправено запитване относно действието на Наредба № 3/1989 г., изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация" изразява становище с писмо изх. № 04-09-12/21.04.2005 г., в което е пояснено, че Република България е ратифицирала със закон присъединяването си към „Спогодба за приемане на еднакви технически предписания за колесни превозни средства, оборудване и части, които могат да бъдат монтирани и/или използвани на колесни моторни превозни средства, и на условия за взаимно признаване на одобрения, издавани на основата на тези предписания" /обн., ДВ, бр. 1 от 2000 г./.</p> <p>Спогодбата е в сила от 21.01.2000 г. и според ИА</p>	<p>на горива и смазочни материали на автомобилите и мотоциклетите, доказващ разходната норма на пътното превозно средство - представя се единствено, в случай че кандидатът извършва превоза на пътници от и до работното място със собствен транспорт - представя се единствено, в случай че кандидатът извършва превоза на пътници от и до работното място със собствен транспорт"</p> <p>С цел намаляване на административната тежест и допълнителни разходи за кандидатите във връзка с издаването на официални документи за определяне разходната норма на горивото, УО премахва изискването на доказателствени документи и определя пределна цена на километър за тази дейност.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>„Автомобилна администрация“ от същата дата са валидни и могат да се прилагат нормите, посочени в техническата документация на МПС, издадена от фирмата производител на колесното превозно средство.</p> <p>Т.е., би следвало да бъде достатъчно като основание прилагане на нормите, посочени в техническата документация на МПС (например талон на МПС или съответната страница от ръководството за експлоатацията му).</p>	
			<p><b>2. По допустима дейност 3</b> Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, подобряване професионалния и здравния статус на работниците и служителите и изведеното в каре „Важно“ на стр.18 „ Разходите за закупуване на оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други, пряко свързани с осъществяването на Дейност 3 и необходими за постигане на поставените цели, следва да бъдат до 10% от общата стойност на разходите за Дейност 3. "</p> <p>Предлагаме: да отпадне текстът или да се уточни конкретно за всяка една от изброените поддейности, като изрично се посочи, че поддейности 3.1., 3.2. и 3.3. не попадат в ограничението от 10%. •</p> <p>Мотиви: Почти всички от примерно изброените в поддейност 3.1. мерки за колективна защита- аспирационна система, нагнетателна система и т.н.; изброените в поддейност 3.2.</p>	<p><b>2. ПРИЕМА СЕ</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>закупуване на ЛПС и специално работно облекло сами по себе си попадат в категорията „оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други“. Ако и спрямо тях се прилага органичението за 10%, то тогава в какво се изразяват поддейности 3.1. и 3.2? Аналогично е положението с поддейност 3.3, основа на която е съответен софтуер, т.е. ДНА. В случай, че е приложимо това ограничение, то поддейности 3.1, 3.2 и 3.3 стават безсмислени, а от там и цялата дейност 3 (поддейности 3.4 и 3.5 са възможни само при реализация на предходни поддейности), която дейност, по наше мнение, е от основна полза за фирмите и ще допринесе в най-голяма степен за постигането на целите по процедурата.</p>	
			<p><b>3. По допустима дейност 4.</b> Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на места за отдих, хранене и почивка в предприятията, спортни съоръжения и др. и изведеното в каре „Важно“ на стр.24 „Разходи за закупуване на оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други, пряко свързани с осъществяването на Дейност 4 и необходими за постигане на поставените цели е допустимо да бъдат до 10% от общата стойност на разходите за Дейност 4.“</p> <p>Предлагаме: да отпадне текстът или да се посочи конкретно какво е допустимо извън 10-те процента. Мотиви: Като съдържание на дейността е посочено закупуването на оборудване и извършването на ремонтни</p>	<p><b>3. ПРИЕМА СЕ</b></p>





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>дейности, което определя абсурдната постановка това да е 10% от самото себе си.</p> <p>Забележка: Промените по предходните точки е необходимо да се отразят в допустимите разходи и на други места в документите, където се срещат.</p>	
			<p><b>4. По срокът за кандидатстване.</b></p> <p>Посоченият срок на кандидатстване е нереален - процедурата няма как да бъде отворена до 2 месеца преди 01.03.2016 г. Освен това в този срок е невъзможно да се изпълни изискването на т. 5.2 позиция 7 (стр. 38) за представяне на „Удостоверение за кодовете на икономическа дейност на предприятието (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност), издадено от НСИ по данни за предходната година" тъй като предприятията приключват финансовата 2015 г. и подават годишните си отчети в НСИ в срок до 31.03.2016 г. Недоумение буди и посоченият час 17.30 часа при положение, че се кандидатства електронно и ИСУН няма работно време.</p> <p>Предлагаме: Срокът на кандидатстване да бъде 23.59 часа на 20.04.2016 г. или по-късно.</p>	<p><b>4. НЕ СЕ ПРИЕМА</b></p> <p><b>Мотиви:</b> Срокът за кандидатстване е съобразен с датата на обявяване на процедурата и изискването на чл. 12, ал. 1 на ПМС № 107 на МС от 10.05.2014 г., както и на чл. 32, ал. 1 на влезлият в сила от 25.12.2015 г. Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове.</p> <p>Предвид крайния срок за кандидатстване – 01.06.2016 г., УО запазва изискването Удостоверението за кодовете на икономическата дейност на предприятието/основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност/ да бъде представено по данни за 2015 година. Крайният час за кандидатстване е 17:30 ч., тъй като по време на подаване на проектните предложения възникват затруднения и/или въпроси от страна</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
				на кандидатите, които могат да се обръщат за помощ към УО или помощният център на ИСУН. Часовото ограничение е свързано с работното време на цитираната администрация.
			<p><b>5. По подписването на формуляра.</b></p> <p>На стр. 42 критерий 2 гласи „Формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от поне едно от лицата, които са овластени да представляват кандидата ." В същото време в т. 5.2 позиция 11 е посочено „Нотариално заверен документ за упълномощаване на лице, представляващо кандидата". Смятаме, че изискването за подписване с КЕП само от представляващ кандидата излишно ще затрудни подаването на проектите (особено при редни и големи предприятия"</p> <p>Предлагаме: Да се възприеме текст „Формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от поне едно от лицата, които са овластени да представляват</p> <p>кандидата или съответно упълномощено с нотариално заверено пълномощно лице", който да се отрази на съответните места в Насоките и Методологията за оценка.</p>	<p><b>5. ПРИЕМА СЕ</b> <b>Мотиви:</b> В т.5.1 „Формуляр за кандидатстване“ и в приложение „Указания за попълване на Формуляра за кандидатстване“ ясно е посочено, че Формулярът може да бъде подписан от лицето, оправомощено да представлява кандидата. Това означава, че електронният подпис може да бъде <b>или на законните представители</b> на кандидата, вписани в търговския регистър или определени като такива в учредителен акт, когато тези обстоятелства не подлежат на вписване, <b>или на упълномощени с нотариално заверено пълномощно лица. С цел по-голяма яснота коригираме текста в Таблицата за оценка на административното съответствие и допустимостта.</b></p>
			<p><b>6. Редакционни бележки</b></p>	<p><b>6. А) - НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Процедурата дава приоритет</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p><b>А)</b> На няколко места в документите се цитират като критерии „по-висок брой заети лица, включени в целевата група" и „по висок брой на лица над 54 г. ...". Това поставя в неравностойно положение по-малките фирми спрямо по-големите. Би трябвало да се оценява процентът на включените в целевите групи спрямо общия брой служители.</p>	на проекти, включили в целевата група по-голям брой заети лица във връзка с приоритетите и целите на ОП РЧР и политиките на държавата в областта на заетостта. Имайте предвид, че това е допълнителен критерий за класиране единствено на проектните предложения с равен брой точки.
			<p><b>Б)</b> Има разминаване на броя бонус точки в Насоките и Методологията за оценка.</p>	<p><b>Б) – ПРИЕМА СЕ</b> <b>Мотиви:</b> Открито е разминаване в броя на допълнителните точки в методологията за оценка – коригира се текста по критерии 2.2. Описание на целевите групи по проекта и техните нужди, като се посочва, че допълнителните точки са 2, а не 4. На стр. 52 от Насоките, (2) „Стъпка 2: Техническа и финансова оценка“ в параграф се добавя текста „и/или хора с увреждания“.</p>
			<p><b>В)</b> В представения проект за договор се цитира чл. О</p> <p>Уважаеми госпожи/господа, Смятаме, че отразяването на горните бележки и предложения ще позволи реализирането на процедурата, предотврати необходимостта от допълнително тълкуване на текстове и доведе до постигането на заложените по процедурата цели.</p>	<p><b>В) – ПРИЕМА СЕ</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
8.	Г-н Живко Сталев	23.12.2015г.	<b>1. Стр.10 от Насоките – раздел 2.2.3 -</b> „За да удостоверят, че осъществяват стопанската си дейност в допустимите сектори, кандидатите следва да представят заедно с проектното предложение Удостоверение за код на икономическа дейност (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност) от Националния статистически институт по данни за предходната година.” да се измени в „За да удостоверят, че осъществяват стопанската си дейност в допустимите сектори, кандидатите следва да представят заедно с проектното предложение Удостоверение за код на икономическа дейност (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност) от Националния статистически институт по данни от 2015 г.”	<b>1. ПРИЕМА СЕ</b>
			<b>2. стр. 17 от Насоките -</b> Понятието „зелени“ умения следва да се дефинира.	<b>2. ПРИЕМА СЕ</b>
			<b>3. Стр. 18, 24 от Насоките -</b> Ограничението за закупуване на оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар по Процедурата следва да бъде общо 30% от общите допустими разходи по Проекта, вкл. и за СМР, като по усмотрение и според нуждите на кандидата разходите се обособяват за ДМА и/или СМР.	<b>3. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b> <b>Мотиви:</b> Максималният размер на допустимите разходи за оборудване, обзавеждане, ДНА и стопански инвентар се премахва. Относно разходите за СМР, те се коригират в рамките на до 20% от общите допустими разходи по проекта.
			<b>4. Стр. 21,22 от Насоките -</b> В случай че единичната стойност на ЛПС надвишава прага на същественост на ДМА от 700 лв. (или приложимия за предприятието), прилага ли се	<b>4. Разяснения по поставени въпроси ще се дават, съгласно чл.25, ал. 7 и 8 от Закона за управление на средствата от</b>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			ограничението за разходи за ДМА?	европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) от 25.12.2015 г.
			<b>5. Стр. 26 от Насоките</b> - Задължението за запазване на поне 50% от представителите на целевата група, включени в проекта за период от 6 месеца след приключване на дейностите по проекта как следва да се тълкува? Съществува задължение за запазване на работни места (вкл. незаети/свободни, ако дадено лице напусне) или работните места следва да бъдат задължително заети от представител на целевата група?	<b>5. ПРИЕМА СЕ</b> <b>Мотиви:</b> Съгласно Насоките, бенефициентът се задължава да запази заетостта на поне 50% от представителите на целевата група, включени в проекта за период от 6 месеца след приключване на дейностите по проекта. Във връзка с Вашия коментар добавяме пояснение в Насоките за кандидатстване относно задължението за запазване на заетостта.
			<b>6. Стр. 42 от Насоките</b> - В т. 2 от Таблицата за оценка на административното съответствие следва да се предвиди и хипотезата на подписване на Формуляра за кандидатстване с КЕП от упълномощено (с нотариално заверено пълномощно) лице	<b>6. ПРИЕМА СЕ</b>
			<b>7. Указания за попълване на Формуляр за кандидатстване, стр. 8, секция 7</b> - До каква степен на подробност следва да бъдат описвани обзавеждането и оборудването, което е необходимо или ремонтните дейности, които са необходими за адаптиране на помещения за отдих и почивка в поле „Начин на изпълнение” в описанието на дейностите по Проекта в Секция 7 от Формуляра?	<b>7. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b> <b>Мотиви:</b> В Насоките за кандидатстване, към отделните дейности е посочено какво следва да се опише и обоснове от страна на кандидата. С цел по-голяма яснота по отношение описание на ремонтните дейности, УО добавя



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
				уточняващ текст в дейност 4 „Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на места за отдых, хранене и почивка в предприятията, спортни съоръжения и др.“
			8. Кога ще бъде публикувано Ръководството на бенефициента за изпълнение на договори по процедура BG05M9OP001-1.008 „ДОБРИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД“?	Разяснения по поставени въпроси ще се дават, съгласно чл.25, ал. 7 и 8 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) от 25.12.2015 г.
9.	Г-жа Даниела Костова	26.12.2015	<p><b>В т.3.1.4 Допустими дейности</b></p> <p><b>1. По Дейност 1</b> Разработване, адаптиране и въвеждане на системи за развитие на човешките ресурси в предприятията, вкл. възможности за гъвкави форми на заетост с цел оптимизация на работните процеси, с акцент върху практиките за по-лесното съвместяване на професионалния, семейния и личния живот, както и удължаване трудовия живот на по-възрастните работници и служители. Въвеждане на иновативни модели за организация на труда в предприятията, насочени към повишаване на производителността и опазване на околната среда. НЕ СА ПОСОЧЕНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ НА ЕКСПЕРТИТЕ КОИТО МОГАТ ДА СЕ ЗАЕМАТ С ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДЕЙНОСТТА.</p>	<p><b>1. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> В Приложение „Таблица за определяне на допустимите почасови ставки“ има изисквания за квалификацията и нивото на заплащане на експертите, включени в изпълнението на преките дейности по проектите.</p>
			2. по Дейност 3. поддейност 3.3. Придобиване на стандарти	<b>2. НЕ СЕ ПРИЕМА</b>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			за безопасни условия на труд. е допустимо внедряването единствено на стандарт за здраве и безопасност при работа, който не е ефективен при микро и малки фирми.	<b>Мотиви:</b> Към момента цитираният в поддейност 3.3 стандарт BS OHSAS 18001:2007 (Occupational Health and Safety System) е единственият международен стандарт за безопасност и здраве при работа. Моля да имате предвид, че посочената поддейност е допустима по настоящата процедура, но не е задължителна.
			<b>3. за поддейности 3.4 и 3.5</b> включващи обучение няма яснота за пределна сума на човек за всяко от двете обучения.	<b>3. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Във връзка с различните видове обучения които могат да възникнат в отделните проекти няма конкретна сума на човек за обучение. Правилата за планиране на разходите за обучение са посочени в указанията в т. 4.1.1. „Допустими разходи“ от Насоките (например: определяне на разходи за трудови възнаграждения на физически лица по отделните дейности; разходи за материали за обученията; наем на зали и пр.).
			<b>4.</b> От описанието на допустимите дейности и максималния размер на финансовите средства за всяка една от тях става ясно, че посочените в т. 2.2.1. като допустими бенефициенти по процедурата микро и малки предприятия не могат да достигнат минималния размер на БФП. Това може да се	<b>4. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Минималният и максималният размер на безвъзмездна финансова помощ по настоящата процедура са определени с взето



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>провери лесно ако Управляващия орган се постарее да формира бюджет по методиката разписана в публикувания Проект на Насоки за кандидатстване, за микро фирми с персонал 5-10 човека, както и за малки фирми с персонал между 10 и 45 човека.</p> <p>Отчитайки ограниченията поставени в Европейските регламенти предлагаме минималния размер на БФП да бъде намален на 30 000 лв., което ще позволи на микро и малки фирми, които нямат необходимост от осигуряване на транспорт на заетия персонал съгласно Дейност 2. да могат да подготвят проектни предложения по настоящата процедура.</p>	<p>решение на Комитета за наблюдение на ОП РЧР 2014 – 2020 г.</p>
10.	Г-жа Пепа Тодорова	26.12.2015г.	<p><b>1. В проекта на Насоките, разходите, свързани с изпълнение на дейност 1</b> - "Разработване, адаптиране и въвеждане на системи за развитие на човешките ресурси в предприятията, вкл. възможности за гъвкави форми на заетост с цел оптимизация на работните процеси, с акцент върху практиките за по-лесното съвместяване на професионалния, семейния и личния живот, както и удължаване трудовия живот на по-възрастните работници и служители. Въвеждане на иновативни модели за организация на труда в предприятията, насочени към повишаване на производителността и опазване на околната среда", не следва да превишават 5% от общата стойност на проекта. Според мен, тези 5% са крайно недостатъчни за качественото изпълнение на цитираната дейност.</p> <p>Разработването и въвеждането на система за управление на човешките ресурси, включва всички функции, свързани с</p>	<p><b>1. ПРИЕМА СЕ</b> <b>Мотиви:</b> Процентното ограничение по тази дейност се премахва. Промяната е гласувана от Комитета за наблюдение на ОП РЧР 2014 – 2020 г. Във връзка с премахване на ограничението, УО добавя уточнение в рамките на дейност 1, че не са допустими разходи за изпълнение на подготвителни дейности по дейност 1.</p>





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>управлението на тези ресурси, взаимодействията между тях, отношенията със средата, начините на организация на труда за постигане на целите и приложимия инструментариум от подходи, методи и техники. В тази връзка, освен необходимият висококвалифициран, експертен труд, е нужен и специализиран софтуер, а вероятно и някаква апаратура, която да бъде използвана при изпълнение на дейността. Задължителното, практическо въвеждане в действие на разработените в дейността промени и/или нововъведения, особено при включване на лица над 54 годишна възраст, ще наложи провеждането на специализирани, по-продължителни обучения.</p> <p>Ето защо, предлагам, разходите за изпълнение на Дейност 1 да бъдат не по-малко от 10 % от общата стойност на проекта.</p>	
11.	Г-н Атанас Кирчев Председател на Управителния съвет Професионална асоциация „Европейски и национални програми а развитие“ (ПА-ЕНПР)	27.12.2015г.	<p><b>1. Прецизиране на категорията „едно и също предприятие“ (single undertaking) в точка 2.2.3</b> „Критерии за допустимост и съвместимост на подпомагането с правилата в областта на държавните помощи по отношение на конкретната безвъзмездна финансова помощ“, в частта (на стр. 9), в която се пояснява термина „едно и също предприятие“ за целите на „минималната помощ“ по см. на Регламент (ЕС) № 1407/2013, се съдържа пасажа „Предприятия, които поддържат едно от тези взаимоотношения посредством физическо лице или група от действащи съвместно физически лица, също се считат за свързани предприятия, ако те упражняват дейността си или част от своята дейност на същия съответен пазар или на съседни пазари. За „съседен пазар“ се счита пазарът на продукти или услуги, намиращ се пряко нагоре или надолу</p>	<p><b>1. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> За установяването на „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламент (ЕС) № 1407/2013 следва да е налице някоя от буквите на чл. 2, ал. 2 от същия. Следва да имате предвид, че големината на едно предприятие, съгласно разпоредбите на Закона за малките и средните предприятия не е съотносима към обстоятелствата за определяне на „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламента. Правилата за минималните помощи се прилагат само спрямо</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>по веригата спрямо съответния пазар.“ В контекста, в който е включено, това изречение подкрепя становището, че категорията „едно и също предприятие“ се включват и предприятията, които осъществяват посочените в чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 отношения между предприятията чрез физически лица. Това разбиране се потвърждава и от текста на т. 5 от поясненията за попълване на Декларацията за минимални помощи (Приложение III към Насоките), който също включва в категорията „едно и също предприятие“ предприятията, осъществяващи посочените отношения по чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 чрез физически лица.</p> <p>Посоченото разбиране за обхвата на категорията „едно и също предприятие“ е неправилно, тъй като не съответства на чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013. Грешката вероятно произтича от смесването на понятията „едно и също предприятие“ по см. на чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 и „свързани предприятия“ по см. на т. 3, от Препоръка 96/280/ЕО на Комисията от 3 април 1996 година относно определението за малки и средни предприятия (т. 3, изр. предпоследно и последно), респ. чл. 4, ал. 5 от ЗМСП.</p> <p>Следва да се има пред вид, че макар и много сходни, тези две понятия са въведени в различни законодателни актове (които не реферират един към друг) за различни цели и не се припокриват по обхват. Първото е въведено за определянето на статута на предприятието (като микро-, малко-, средно или голямо), а второто – за целите на кумулирането на получена минимална помощ. Разликата между двете понятие е именно, че в понятието „едно и също предприятие“ НЕ СЕ</p>	<p>предприятия по смисъла на законодателството по държавните помощи. За целите на режима, „предприятие“ е всеки субект, извършващ икономическа дейност, независимо от неговата правноорганизационна форма и начин на финансиране. В този смисъл, предприятие може да бъде и физическо лице, в случай че то извършва икономическа дейност под някаква форма, т.е. предлага стоки и/или услуги на съществуващ конкурентен пазар. Ако физическото лице извършва икономическа дейност и е налице някое от условията на чл. 2, ал. 2 от Регламента за разглежданите предприятия, то последните образуват „едно и също предприятие“. В допълнение Насоките за кандидатстване са съгласувани с Министерство на финансите, с цел проверка на съответствието с изискванията за минимална помощ по смисъла на Регламент 1407/2013 г., а Декларацията за минимална помощ е по образец на Министерство на финансите.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>ВКЛЮЧВАТ предприятията, осъществяващи някои от отношенията по чл. 2, пар. 2 ЧРЕЗ физически лица, за разлика от понятието „свързани предприятия“ по см. на Препоръка 96/280/ЕО на Комисията от 3 април 1996 година относно определението за малки и средни предприятия (ОВ L 107, стр. 4), респ. чл. 4, ал. 5 от ЗМСП.</p> <p>В тази връзка посоченият пасаж „<i>Предприятия, които поддържат едно от тези взаимоотношения посредством физическо лице или група от действащи съвместно физически лица, също се считат за свързани предприятия, ако те упражняват дейността си или част от своята дейност на същия съответен пазар или на съседни пазари. За „съседен пазар“ се счита пазарът на продукти или услуги, намиращ се пряко нагоре или надолу по веригата спрямо съответния пазар.</i>“ следва да бъде изключен от Насоките за кандидатстване, като в този смисъл следва да бъде коригирана и т. 5 от поясненията за попълване на Декларацията за минимални помощи (Приложение III към Насоките).</p>	
			<p><b>2. По изискването за минимален „оборот“ като критерий за допустимост</b></p> <p>В т. 3.1.2. Специфични изисквания за допустимост на кандидата в т. 3 е посочено изискване за допустимост „3. За 2015 и 2014 години, кандидатът разполага с оборот (съгласно приложени оборотни ведомости) равен или по-голям от максимално допустимия размер на авансовото плащане (20% от стойността на безвъзмездната финансова помощ).“ Това изискване е видоизменен вариант на изискването по т. 3 от</p>	<p><b>2. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b></p> <p><b>Мотиви:</b></p> <p>Изискването за наличие на финансов капацитет на бенефициентите е съгласно Регламент 1303, чл.125, ал.3, г) и Регламент 1268/2012 на Комисията, чл.202, ал.2. Във връзка с коментара, УО въвежда Методика за оценка на финансовия капацитет на</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>раздел 3.1.2. от Насоките за кандидатстване по процедура BG05M9OP001-1.003 „Ново работно място 2015“, а именно „3. За приключилите две предходни финансови години, Кандидатът разполага с финансов ресурс (съгласно приложени Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс) равен или по-голям на максимално допустимия размер на авансовото плащане (20% от стойността на безвъзмездната финансова помощ).“</p> <p>Предполагаемият мотив за въвеждането на това изискване е да се обезпечи минимална финансова устойчивост на кандидата и способност за финансиране на предвидените проектни дейности до изплащането на безвъзмездната финансова помощ, като се отсеят кандидатите, чиито проекти очевидно не съответстват на мащаба на досегашната им дейност. Ако това е мотивът за въвеждането на изискването, то за него следва да се изведе ясен финансов показател, който (i) да бъде действителен индикатор за финансовата устойчивост на кандидата и способността му да финансира проектните дейности, като освен това бъде (ii) еднозначно посочен в, или определяем въз основа на, финансовите отчети на кандидатите. В тази връзка най-подходящи биха били напр. показателя „собствен капитал“ (общо раздел А – собствен капитал [код 05000] от пасива на счетоводния баланс – приложение към ГОД2) като динамична резултативна величина, определяща дългосрочната финансовата устойчивост на предприятието, или напр. „нетен оборотен капитал“ (като разлика между краткотрайните активи и пасиви на предприятието по счетоводния баланс), определящ оперативната финансова устойчивост на</p>	<p>кандидатите и заменя оборотните ведомости с ОПР и Счетоводен баланс.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>предприятието, или напр. „оборот“, разбран като приходи от оперативна дейност (общо група А – приходи от оперативна дейност код [15000] от Отчета за приходите и разходите – приложение към ГОД), или някаква еднозначно дефинирана комбинация от тези показатели.</p> <p>Посоченият в т. 3 критерий „кандидатът разполага с оборот“ е действително един от подходящите показатели, който може да демонстрира финансова устойчивост на кандидата и способност за финансиране на предвидените проектни дейности. Текстът обаче неправилно реферира към „оборотни ведомости“ като източник на данни за показателя. Оборотната ведомост е счетоводен отчетен документ, който съдържа цялостното движение („оборот“) по всички счетоводни сметки на определен период, което е съвсем различно от „оборот“ в смисъла на приходи (постъпления) от стопанска дейност. Оборотът във втория смисъл се отчита не чрез оборотните ведомости, а в Отчета за приходите и разходите</p> <p>2 Годишен отчет за дейността, подават в НСИ.</p> <p>3</p> <p>(като в практиката най-често под „оборот“ се разбират в „нетни приходи от продажби“ [код 15100], или по-общо в „приходите от оперативна дейност“ [код 15000] от Отчета за приходите и разходите.</p> <p>В тази връзка препоръчваме:</p> <p><input type="checkbox"/> Да се определи еднозначно показателя за финансова устойчивост на кандидатите, като се реферира към конкретна статия (позиция) от съответния счетоводен отчет (баланс, ОПР или др. под.</p>	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p><input type="checkbox"/> Ако показателят за финансово устойчивост ще бъде „оборот“ по см. на Отчета за приходите и разходите, то изискването за минимален оборот би следвало да бъде доста по-високо от така заложеното (20% от стойността на безвъзмездната финансова помощ); в противен случай ниската стойност по това изискване по никакъв начин не гарантира финансовата устойчивост на кандидатите и способността им да финансират проекта си.</p>	
			<p><b>3. По ограниченията за разходите за инвестициите в ДМА/ДНА</b> По дейност 3. Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, подобряване професионалния и здравния статус на работниците и служителите е предвидено общо ограничение разходите за закупуване на оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други, пряко свързани с осъществяването на Дейност 3 и необходими за постигане на поставените цели, да бъдат до 10% от общата стойност на разходите за Дейност 3. Същото ограничение е поставено и по дейност 4. Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на места за отдих, хранене и почивка в предприятията, спортни съоръжения и др. Същевременно в т. 4.1.4.IV) РАЗХОДИ ЗА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ е посочено, че по процедурата са допустими разходи по правилата на ЕФРР, съгласно разпоредбите на ПМС № 119/20.05.2014 г. – до 20% от преките допустими разходи, като по-долу (в т. 13.1.) е уточнено, че „разходи за модернизация и/или реконструкция</p>	<p><b>3. ПРИЕМА СЕ</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>и/или обезопасяване на съществуващи обекти, технологични процеси, машини и съоръжения, свързани с подобряване условията на труд при изпълнението на Дейност 3, ремонт на помещенията, свързани с изпълнението на Дейност 4 (от допустимите дейности) – до 20% от преките допустими разходи по проекта“.</p> <p>Считаме, че тези априорни ограничения за структурата на разходите по дейност 3 и 4 са необосновани, объркващи, като могат да бъдат съществена пречка за разработването на адекватни проекти.</p> <p>а) Ограниченията са произволни и необосновани, тъй като те не произтичат от съществуващи нормативни изисквания. За разлика от стария Регламент (ЕО) № 1081/2006, новият ЕСФ Регламент (ЕС) № 1303/2013 не съдържа специфични за ЕСФ ограничения относно вида на допустимите разходи, с изключение на изрично обявените за недопустими разходи по закупуване на инфраструктура, земя и недвижимо имущество<sup>3</sup>. В тази връзка, в чл. 26, ал. 2 на ПМС № 119/2014 г. изрично е подчертано, че „(2) Допустими за съфинансиране от ЕСФ са разходите за оборудване и обзавеждане“. Тоест разходите за оборудване и обзавеждане по новия ЕСФ регламент са допустими на общо основание, а не по изключение на принципа на „кръстосаното финансиране“, който се прилагаше в програмния период 2007-2013. Този извод не се променя от текста на чл. 23 от ПМС № 119/2014, чието ограничение от 10 %, така както е формулирано, може да се отнася</p> <p>3 Чл. 13, пар. 4.4 единствено до разходите за закупуване на инфраструктура, земя и недвижимо имущество, тъй като</p>	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>единствено те са допустими само по ЕФРР, но не и по ЕСФ (разходите за оборудване и обзавеждане са допустими в настоящия програмен период и по двата фонда). Ето защо няма нормативно основание разходите за оборудване и обзавеждане по дейности 3 и 4 да са ограничени до 10% от разходите по дейността, а разходите за СМР по същите дейности – до 20% от преките разходи.</p> <p>б) Така както са въведени, посочените ограничения са доста объркващи. Така напр. голяма част от посочените индикативни дейности за обезопасяване на работната среда по под-дейност 3.1. могат да бъдат по същество изпълнени именно чрез доставката и инсталирането на съответно оборудване, обзавеждане и стопански инвентар (индикативно посочените системи за ЗБУТ представляват именно това). Същевременно обаче е поставено ограничение този вид разходи да не надвишават 10% от разходите по съответната дейност. В тази ситуация единствената възможност дейност 3.1. да се реализира ефективно, макар и поне частично, остава вариантът инвестициите в тези подобрения на работната среда да се третират като „СМР, тъй като спрямо тях е поставен по-висок таван, а именно до 20% от преките допустими разходи. Същевременно обаче немалка част от посочените подобрения в работната среда очевидно не представляват СМР, а закупуване и монтаж на съответно предпазно оборудване/обзавеждане...</p> <p>В тази връзка не става ясен и размера на общото ограничение за разходите за инвестиции в ДМА (оборудване, обзавеждане, стопански инвентар, СМР) - дали максималният допустим размер е 30% (което би се получило при</p>	





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>сумирането на двете ограничения 10% (за оборудване и обзавеждане) и 20% (за СМР), или е общо 20% (тъй като и двата вида разходи могат да се считат – по терминологията на Насоките – като „разходи по ЕФРР“, които от своя страна са общо ограничени до 20% от преките разходи.</p> <p>в) Освен че са необосновани и объркващи, посочените ограничения могат бъдат съществена пречка за разработването на адекватни проекти. Така например предприятия, които имат приоритетна нужда от обезопасяване на работната среда чрез мерки по дейност 3.1., които по същество се изпълняват изключително чрез инвестиции (било то доставка на оборудване и обзавеждане или СМР), няма да могат да реализират в пълния необходим обем тези мерки, поради ограниченията инвестициите в ДМА (общо оборудване, обзавеждане, стопански инвентар и СМР) да представляват не повече от 20% или 30% от преките разходи по проекта.</p> <p>Във връзка с горното предлагаме ограниченията върху процента на допустимите разходи за инвестиции (оборудване, обзавеждане, стопански инвентар и СМР) по дейности 3 и 4, или поне по дейност 3, ДА ОТПАДНАТ.</p>	
			<p><b>4.</b> Предлагаме по дейност 4. Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на места за отдих, хранене и почивка в предприятията, спортни съоръжения и др., да се добави неизчерпателен примерен списък на „социални придобивки“, подобно на индикативния списък на мерки за обезопасяване на работната среда по под-дейност 3.1. Като такива</p>	<p><b>4. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b> <b>Мотиви:</b> Във връзка с по-голяма яснота в дейност 4 от Насоките за кандидатстване е добавено пояснение относно дейностите, които са допустими за изпълнение в рамките на</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>„социални придобивки“ биха могли например на бъдат определени осигуряването на организирано хранене на работниците/служителите в рамките на работното време; осигуряване на дневни грижи тип „детска градина“ за децата на работниците и служителите; осигуряване на организирана почивка през периода на отпуската, и др. под.</p> <p>5</p> <p>Считаме, че това е необходимо, тъй като няма легална дефиниция на понятието „социални придобивки“ и дефинирането на това кои от тях биха били допустими по процедурата е свързано със съществена неяснота, която само индикативен списък на допустимите „социални придобивки“ би преодолял</p>	<p>осигуряване на социални придобивки.</p>
			<p><b>5.</b> По възможността за възлагане на дейността по „организация и управление на проекта“ на външен изпълнител</p> <p>В Насоките не е ясно изрично посочено дали дейността по „организация и управление на проекта“ може да бъде възлага на фирма - външен изпълнител, или следва задължително да бъде изпълнена чрез договори с физически лица (трудова или за услуга).</p> <p>Възлагането на дейността по организация и управление на външен изпълнител бе изрично разрешено, макар и не директно в Насоките, а чрез поясненията във „Въпроси и отговори“, по процедура BG05M9OP001-1.003 „Ново работно място 2015“.</p> <p>Считаме, че тази опция е положителна, тъй като дава възможност за избор на предпочитан начин на управление на проекта, и следва да се допусне и по настоящата процедура</p>	<p><b>5. НЕ СЕ ПРИЕМА</b></p> <p><b>Мотиви:</b></p> <p>В Насоките за кандидатстване няма ограничение, дейността по Организация и управление да бъде възложена на външен изпълнител. В т. „Изпълнители“ е записано, че кандидатът има възможност да възлага изпълнението на дейности на изпълнители.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>чрез изрична бележка за това в Насоките за кандидатстване. В този случай следва съответно да се допълни и текста за допустимите разходи по тази дейност в т. 4.1.1V) от Насоките.</p>	
			<p><b>6. По критериите и методиката за оценяване</b> Считаме, че критериите за оценяване биха могли да бъдат подобрени и допълнени. В настоящият им вид те дават приоритет при оценяването по-скоро на начина, по който е попълнена исканата във формуляра за кандидатстване информация, а не приноса на проекта за изпълнението на целите на конкретните политики, които се реализират чрез процедурата. Като критерии за оценяване би следвало да формулирана система от показатели, които да оценяват приноса на всеки проект за реализирането на тези цели - защото той именно е добавената стойност на проекта за обществото – а не начинът, по който е изложена информацията по проекта. Конкретните цели на процедурата са посочени в т. 2.1. от Насоките, а именно „да подобри работната среда в предприятията чрез осигуряването на добри и безопасни условия на труд, както и ефективни и гъвкави форми на организация на труд и управлението на човешките ресурси, [...] да подобри качеството на работните места и [...] производителността на труда в предприятията.“ Критерии, които биха могли реално до оценят ефектите на реализирането на целите на процедурата, биха могли да бъдат например: - Отрасловата принадлежност на проекта. По този критерий</p>	<p><b>6. ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИП</b> <b>Мотиви:</b> Предложените от Ваша страна критерии биха дали предимство на определени кандидати пред други или биха поставили в неравностойно положение микро и малките предприятия пред средните и големи такива. Целта на допълнителните критерии по птоцедурата е те да бъдат свързани със спецификата на схемата, да дават възможност за обективна преценка на обстоятелствата и еднакви конкурентни условия.  Във връзка с Вашето предложение за въвеждане на критерии, с които да се оцени приноса на проекта за реализирането на специфичните цели на процедурата, УО извършва промяна в критериите в Методологията за техническа и финансова оценка. Във връзка с нововъведените критерии се добавя текста в Условиата за</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>би могло да се дава по-висока оценка (повече точки) на проекти от отрасли, които поради естеството си се характеризират с по-нездравословни и/или по-небезопасни условия на труд (списък на такива отрасли би могъл да бъде съставен напр. въз основа на опита на ИА „ГИТ“);</p> <p>- Броя на обхванатите от проекта работници/служители от предприятието-кандидат. По-висока оценка би следвало да получават проектите обхващащи по-голям брой представители на целевата група. В тази връзка би могло да се помисли и за разширяване на специфичните целеви групи, които се ползват с приоритет при оценяването – считаме, че към целевите група на хората с увреждания и лицата над 54-годишни следва да се добави и целевата група на младите хора (до 29 г.), тъй като те са също специфична група в неравностойното положение на пазара на труда.</p> <p>6</p> <p>- Въвеждане на разнообразни/иновативни форми за социални придобивки. Проекти, въвеждащи повече и разнообразни форми на социални придобивки за работниците/служителите и/или въвеждане на гъвкави форми на заетост би следвало да получават по-висока оценка, тъй като, от една страна, допринасят повече за реализирането на целите на процедурата, а, от друга страна, могат да послужат като добри практики за „социални иновации“, които да бъдат репликирани при следващи процедури.</p> <p>- Ефикасност на проектните дейности (ресурси/резултати). По този критерий би могъл да се определя разхода / един представител на целевата група по всяка проектна дейност, като въз основа на предварително определена скала проекти</p>	<p>кандидатстване, както и в Указанията за попълване на формуляра, че кандидатите следва да посочат общия брой на лицата, заето в предприятието.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>с по-ниски разходи за обхванат от проекта получават по-висока оценка.</p> <p>По тази линия на разсъждения биха могли да бъдат формулирани и други подобни критерии, оценяващи приноса на проекта за реализирането на специфичните цели на процедурата.</p>	
12.	Г-жа Веселина Купенова Председател на Съвета на фондацията Фондация SOS Предприемачи	27.12.2015г.	<p><b>1. В Насоките за кандидатстване, към т. 4.1.1. Допустими разходи на стр. 32, а и на стр. 33,</b> към описанието на “II. РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛИ” са посочени текстове, които имат за цел да поставят ограничения на включваните в проектите разходи за закупуване на “оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други”, пряко свързани с осъществяването на Дейност 3 и Дейност 4, а именно:</p> <p>Предвидените разходи в бюджетно перо 6./6.3. сумарно не могат да надхвърлят 10% от стойността на общо предвидените разходи за Дейност 3.</p> <p>Предвидените разходи в бюджетно перо 6./6.4. сумарно не могат да надхвърлят 10% от стойността на общо предвидените разходи за Дейност 4.</p> <p>Предлагаме текстът да се преработи по един от следните начини:</p> <p>Предвидените разходи в бюджетни пера 6./6.3. и 6./6.4. сумарно не могат да надхвърлят 20% от преките допустими разходи по проекта.</p> <p>или</p> <p>Предвидените разходи в бюджетно перо 6./6.3. сумарно не могат да надхвърлят 10% от преките допустими разходи по</p>	<p><b>1. ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИП</b> <b>Мотиви:</b> Максималният размер на допустимите разходи за оборудване, обзавеждане, ДНА и стопански инвентар се премахва. По отношение на разходите за СМР, ограничението се коригира на до 20% от преките допустими разходи по проекта.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>проекта. Предвидените разходи в бюджетно перо 6./6.4. сумарно не могат да надхвърлят 10% от преките допустими разходи по проекта. Предвид широкия обхват от възможни дейности по предлаганата процедура, както и множеството поддейности в Дейност 3, считаме за коректно да се даде възможност на предприятията да направят самостоятелно преценка и да определят по значимост разходите по тези две пера. Описаното ограничение от 10% в рамките на една дейност ще доведе до изкривявания в планираните бюджети на проектите, само и само за да се постигне по-голяма стойност от която да бъде изведен посоченото и твърде рестриктивно според нашия екип ограничение за една десета от стойността на съответната дейност.</p>	
			<p><b>2.</b> Предложената методика в Приложение “Методология за техническа и финансова оценка” отново, както в процедурата “Ново работно място 2015” съдържа текстове, които считаме че трябва да се преосмислят: <b>2.1. Да се промени подредбата в текста:</b>  В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки проектите ще бъдат подреджани в низходящ ред по следните критерии: - По-висок брой на заетите лица, вкл. самостоятелно заетите, включени като целева група по проекта; - Крайната оценка на раздел 3 Методика и организация; - Крайната оценка на раздел 4 Бюджет;</p>	<p><b>2. 1. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Процедурата дава приоритет на проекти, включили в целевата група по-голям брой заети лица във връзка с приоритетите и целите на ОП РЧР, политиките на държавата в областта на заетостта, както и достигане на заложената стойност на индикаторът за изпълнение „брой заети лица“. Имайте предвид, че това е допълнителен критерий за класиране единствено на проектните предложения с равен брой</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>- По-висок брой на включените в проекта лица на възраст над 54 години;</p> <p>- По-висок брой на включените в проекта хора с увреждания.</p> <p>на</p> <p>В случай, че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки проектите ще бъдат подредени в низходящ ред по следните критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Крайната оценка на раздел 3 Методика и организация;</li><li>- Крайната оценка на раздел 4 Бюджет;</li><li>- По-висок брой на заетите лица, вкл. самостоятелно заетите, включени като целева група по проекта;</li><li>- По-висок брой на включените в проекта лица на възраст над 54 години;</li><li>- По-висок брой на включените в проекта хора с увреждания.</li></ul> <p>Посочената преференция дава предимство на големите предприятия и дискриминира малките и средните, които няма как да осигурят обем на целевата група, определена като дефиниция по настоящата процедура.</p>	точки.
			<p><b>2.2. Да се промени показателя “1.1 Опит на кандидата в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, подобни на тези включени в проектното предложение.”</b>, като отпадне предимството, формулирано като “Кандидатът има реализиран поне един проект;” и се замени с друго, напр. по-голям брой години или да се конкретизира – напр. “Кандидатът има реализиран поне един проект в областта на ....”. Не става ясно и какво се разбира под “проект” – по програма ли се има предвид и ако да то</p>	<p><b>2.2. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b></p> <p><b>Мотиви:</b></p> <p>Във връзка с конкретизиране на термина „проект“ се добавя уточняващ текст в Методологията за техническа и финансова оценка. По отношение на критерия „Опит на кандидата в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, подобни на</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>каква, проект на самата компания, участие в проект като партньор ли? Видно е, че трябва да се конкретизира, но още по-важен е въпросът защо е необходим подобен показател? Така ограничените финансови ресурси по ОП РЧР, които през миналия програмен период в значима степен бяха насочвани към големи предприятия отново ще бъдат насочени не по смисъл, а по административно предпочитание – отново към големите компании.</p>	<p>тези включени в проектното предложение“, следва да имате предвид, че двете опции – „опит в управлението на проекти“ и „опит в изпълнение на дейности, подобни на тези включени в проектното предложение“ са абсолютно равностойни и не се дава предимство на предприятията, които единствено са управлявали проекти. Съгласно Регламент 1303, чл.125, ал.3, г) и Регламент 1268/2012 на Комисията, чл.202, ал.2, бенефициентът следва да разполага с необходимия административен, финансов и оперативен капацитет за изпълнение на поставените от УО изисквания по процедурата. <b>Аналогично на гореописаното уточнение и с цел избягване на субективизъм, УО прави пояснение на текста „сходен тип дейности“ в т.1.2 от Методологията.</b></p>
			<p><b>2.3. Да се промени текстът към допълнителните точки по показател “2.2Описание на целевите групи по проекта и техните нужди”, а именно:</b> В целевите групи са включени лица на възраст над 54 години и/или хора с увреждания – ако този критерий е изпълнен към получената оценка от останалите критерии на раздел 2.2.,</p>	<p><b>2.3. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Въведеният допълнителен критерий за включени в проектите лица над 54 години и/или хора с увреждания е свързан със спецификата на схемата,</p>





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>следва да се добавят 4 точки и така се получава общата оценка по раздела</p> <p>Текстът да се промени така че да не дава възможност включването само едно лице над 54 години и/или лице с увреждания да носи равна сила за микро, малки, средни и големи предприятия. Считаме, че трябва да се посочи по конкретно, напр. брой лица към категория кандидат да носи допълнителния брой точки. По този начин ще има смисъл от тези допълнителни точки и това ще подобри както процеса по оценка, така и целите и ефектът от самата процедура.</p>	<p>като основната цел е да бъде осигурена възможност за обективна преценка на обстоятелствата и еднакви конкурентни условия. В настоящия си вид критерият осигурява равно третиране на кандидатите и не дава предимство на едни кандидати спрямо други.</p>
			<p><b>2.4. Същото важи и за допълнителните точки по показател “3.1 Съответствие на дейностите с целите и очакваните резултати”,</b> като не става ясно какви точно мерки за насърчаване развитието в областта на политиката по околната среда, политиката по изменение на климата, ресурсна ефективност, вкл. прилагане на изискванията на законодателството на ЕС и националното законодателство в тези области се има предвид. Добре би било да се направи по-конкретна разбивка според целите, които УО залага, както и някакви конкретни количествени индикатори за резултат, които ще позволят проследимост и ще докажат, че проектът е бил смислено подкрепен с приоритет в оценката. Важно е да се отбележи и какво ще се случи, ако впоследствие тези мерки не бъдат изпълнени, за да знаят кандидатите какво се очаква от тях, както и какви са конкретните им ангажименти и последствията от неизпълнението им.</p>	<p><b>2.4. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> В т. 2.1. от Насоките са посочени примерни мерки, които проектните предложения могат да включат във връзка с опазването на околната среда: мерки насочени към опазването на околната среда и подкрепа за зелен растеж, интегриране на изискванията за опазване на околната среда, ресурсната ефективност, смекчаването на изменението на климата и адаптацията към него, устойчивостта на природни бедствия, както и превенцията и управлението на риска на хоризонтално ниво в процеса на изпълнение. В описанието на дейност 1 отново е включена примерна</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
				поддейност, насочена към опазване на околната среда: „Въвеждане на иновативни модели за организация на труда в предприятията, насочени към повишаване на производителността и опазване на околната среда“. При оценяването на този критерий за техническа и финансова оценка ще се разглежда комплексно проектното предложение, във връзка с цитираните по-горе текстове в Насоките.
			<b>3.</b> Фондация SOS Предприемачи за пореден път прави опит да привлече вниманието на отговорната администрация към прилагането на Законодателния акт за малкия бизнес (SBA) при програмирането съгласно изискванията и политиките на ЕС въз основа на принципа „Think Small First“. В тази връзка, моля да се обмисли изрично да бъде обособен отделен бюджет за МСП, както и да се вложат усилия да се преработи методиката така, че малките и средните предприятия, които не разполагат с осигурени бюджети по темите “безопасност на труда” и “мобилност” да могат да кандидатстват с предимство.	<b>3. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Настоящата операция е одобрена от Комитета за наблюдение на ОП РЧР 2014-2020, в чиито състав са включени представители на широк кръг заинтересовани страни. Одобрената операция очертава основните параметри на планираните мерки, като с цел насърчаване участието на микро, малки и средни предприятия и осигуряване на достъп до финансиране на всички потенциални бенефициенти за кандидати големи предприятия е заложено съ-финансиране в размер на 20% от общата стойност на проекта.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
13.	Г-н Минчев	27.12.2015г.	<p><b>1) 1.1</b> Работниците в предприятията, които извършват производствена или преработваща дейност, често използват ръчен труд при производството на продукта. Възможно е при боравене с ръчни машини те да получат травми, наранявания или да си осакарят части от тялото. Някои машини не винаги е възможно да бъдат обезопасени или да съществуват достатъчно добри ЛПС и специално облекло, което да предпази работниците. Ако предприятието обаче въведе ново оборудване, изключващо ръчния труд не само ще намали трудоемкостта на производството на продуктите и ще олекоти работата на работниците, но и ще ги предпази от потенциални наранявания.</p> <p>В случая бенефициента няма да може да закупи оборудване на стойност около 30 000 лева, защото това означава, че сумата в бюджета на проекта само за дейност 3 трябва да е 300 000 лева. Следователно предприятието няма да кандидатства и ще продължи да функционира на същия принцип, а работниците ще са поставени в риск от травми.</p>	<p><b>1.1. ПРИЕМА СЕ</b></p>
			<p><b>1.2</b> В под дейност 3.1 е приложен примерен неизчепателен списък на мерки за модернизация на обекти. В точка 13 от този списък е записано - климатични системи/климатици. Климатичите са оборудване. Следователно, ако например желаеш да закупиш климатична система, която струва 6-7 хил. лева разходите само за дейност 3 трябва да бъдат 60-70 000 лева т.е трябва да използваш останалите средства за обучения, специално облекло и лични предпазни средства,</p>	<p><b>1.2. ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИП</b> <b>Мотиви:</b> Максималният размер на допустимите разходи за оборудване, обзавеждане, ДНА и стопански инвентар се премахва.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>които може да са ненужни на предприятието към момента.</p> <p>Предложение:</p> <p>Процентът на разходите за закупуване на оборудване при осъществяването на дейност 3 да бъде променен от 10% от общата стойност на разходите за ДЕЙНОСТ 3 на 50% от стойността на разходите за ПРОЕКТА</p> <p>или</p> <p>да се създаде следната диверсификация :</p> <p>- Разходите за оборудване да бъдат до 50% от стойността на проекта, ако това е единственият разход по дейност 3, а при останалите случаи да се запази до 10% от стойността на дейност 3;</p>	
			<p>2) Описано е в насоките, че разходите за оборудване,обзавеждане, ДНА и стопански инвентар трябва да са до 10% от стойността на разходите за дейност 3 и за дейност 4;</p> <p>Предложение:</p> <p>Да се въведе уточнение дали се включва в това число разходи за закупуване на машини и съоразения; Ако не се включват, да се даде уточнение за разликата между машини и оборудване;</p>	<p><b>2. ПРИЕМА СЕ</b></p> <p>УО добавя Указания за тълкуване на термините оборудване, обзавеждане, ДНА и стопански инвентар, като приложение към Насоките</p>
14.	Г-н Валентин Илиев	27.12.2015г.	<p>С цел постигане на по-голяма яснота за кандидатстващите по настоящата процедура, предлагам в Насоките за кандидатстване, в края на т. 3.1.3.Изпълнители – Важно! да бъде създадено изречение второ със следното съдържание:</p>	<p><b>1. НЕ СЕ ПРИЕМА</b></p> <p><b>Мотиви:</b></p> <p>В т. 3.1.3 от Насоките за кандидатстване е посочен ясно редът,</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>„Кандидатите, които са възложители по ПМС № 118/20.05.2014 г., определят изпълнители на поддейностите на дейност 3. „Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, подобряване професионалния и здравния статус на работниците и служителите” чрез избор с публична покана съгласно изискванията на чл. 8, ал. 2 от постановлението.”.</p> <p>Благодаря за възможността за диалог и сътрудничество, създадена от Управляващия орган, за да направим нашите предложения и становища по проекта на Насоките за кандидатстване в срок до 17.30 ч. на 27.12.2015 г. (включително) на настоящата електронна поща.</p>	<p>по който кандидатите могат да възлагат изпълнението на дейности на изпълнители. Изрично е посочено, че изпълнителите са обект на избор по реда на ЗУСЕСИФ и ПМС № 118/20.05.2014 г. или ЗОП, в зависимост от това дали кандидатът се явява възложител по реда на ЗОП или не. За възложители по реда на ЗУСЕСИФ и ПМС № 118/20.05.2014 г., начинът на избор на изпълнител зависи от стойността на конкретната дейност, предвидена да се възлага.</p>
15.	Г-жа Невена Дилкова	28.12.2015г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Моля да увеличите процентното съотношение за модернизация и ремонт, което е 20% от преките р-ди и процентното съотношение за оборудване, което 10% от дейност 3 и 4 от Насоките за кандидатстване. Това е изключително нисък процент. Най-големия ефект за опазване на здравето на хората е чрез внедряване на колективните предпазни средства, например модернизация на климатични, вентилационни системи и т.н. е свързано с разходване на солиден финансов ресурс, а там е заложен толкова нисък процент от общата стойност на проекта, а същото време за стандарти и обучения няма ограничения. Не е ли по важно да се внедрят и модернизират колективни предпазни средства, а след това да се мисли за внедряване на стандарт.</p>	<p><b>1. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b></p> <p><b>Мотиви:</b></p> <p>Максималният размер на допустимите разходи за оборудване, обзавеждане, ДНА и стопански инвентар се премахва.</p> <p>Ограничението за размера на разходите по правилата на ЕФРР (разходи за СМР) – се коригира на до 20% от общите допустими разходи, в съответствие с одобрените критерии за операция от Комитета за наблюдение на ОП РЧР.</p> <p>Във връзка с допустима дейност „Придобиване на стандарти за безопасни условия на труд“ и след</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
				извършено проучване се въвежда максимален размер за тази дейност до 10% от общата стойност на проекта. Въвежда се ограничение за кандидатите, които имат право да реализират тази дейност – допустими са единствено организации с КОД по КИД 2008, съгласно Приложение към Заповед № РД-01-898 от 09/11.2015 г. на Министъра на труда и социалната политика /Приложение за информация към Условиата за кандидатстване/, които са с коефициент на трудов травматизъм по икономическа дейност, равен или по-висок от средния за страната.
16.	Г-жа Евгения Николова "Счетоводна къща - Евгения Николова" ЕООД	28.12.2015г.	<p><b>1.</b> Предлагам за по голяма коректност и яснота при разписване от страна на бенефициента за дейността за осигуряване на социални придобивки да дадете примерен списък с допустими дейности като социална придобивка по т.4, стр. 24 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>Т. 4 Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на местата за отдих, хранене и почивка в предприятията, спортни съоръжения и др.</p> <p>Първата част на изречението е по широко понятие в което се включва ремонта и оборудването /от втората част на изречението/</p>	<b>1. ПРИЕМА СЕ</b>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>Има различни тълкования за социални придобивки. Моля да добавите някакъв примерен кратък списък. Например в Кодекса на труда се предвижда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организирано хранене; ваучери за храна</li> <li>- карти за почивка и отдих и др.</li> <li>- Талони със определена сума за празници</li> <li>- Суми за подаръци за децата на служителите ..... и т.н.</li> </ul> <p>Или ако не представите такъв списък дайте информация по кой нормативен акт да се разписват социалните придобивки, освен ремонта и оборудването за което сте дали пример</p>	
			<p>2. Предлагам също да се даде и примерен списък по т.3.1 Осигуряване на средства за колективна защита, включително модернизация и реконструкция, защото сте дали пример само за модернизация и оборудване, което спиред вас е част от някакво по-голямо понятие</p>	<p><b>2. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b> <b>Мотиви:</b> Във връзка с изпълнението на поддейност 3.1. в Насоките е даден неизчерпателен списък със средства за колективна защита. В зависимост от спецификата и дейността на предприятията кандидати, могат да се предвидят и други средства за колективна защита, съобразени със законодателството в областта на здравословните и безопасни условия на труд. УО дава определение на средства за колективна защита в Насоките за кандидатстване.</p>
17.	Асоциация на	28.12.2015г.	1. По допустима дейност 2. Осигуряване на	<b>1. ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО</b>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
	индустриалния капитал в България		<p>организиран транспорт от работодателя до и от работното място за заетите в съответното предприятие лица, за период до 12 месеца.</p> <p>Предлагаме: да отпадне текстът: „ Удостоверение/ сертификат за определяне на разхода на гориво в експлоатационни условия за използваното/игhe пътно/и превозно/и средство/a, издаден от компетентен орган, съгласно чл. 4, ал. 3 на Наредба №3125. 09.1989г. за нормиране разхода на горива и смазочни материали на автомобилите и мотоциклетите, доказващ разходната норма на пътното превозно средство - представя се единствено, в случай че кандидатът извършва превоза на пътници от и до работното място със собствен транспорт - представя се единствено, в случай че кандидатът извършва превоза на пътници от и до работното място със собствен транспорт" (стр.17).</p> <p>Мотиви: Въпреки, че цитираната Наредба на Министъра на транспорта не е изрично отменена, текстът, към който препращат Насоките е неприложим. Органите, цитирани в същата алинея („Научноизследователският технологичен институт по автомобилен транспорт и другите сродни на него организации със създадените за тази цел лаборатории") на практика не съществуват. От друга страна, в свой отговор, изготвен през 2005 г., във връзка с отправено запитване относно действието на Наредба № 3/1989 г., изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация" изразява становище с писмо</p>	<p>Приема се предложението да отпадне текстът „Удостоверение/ сертификат за определяне на разхода на гориво в експлоатационни условия за използваното/игhe пътно/и превозно/и средство/a, издаден от компетентен орган, съгласно чл. 4, ал. 3 на Наредба №3125. 09.1989г. за нормиране разхода на горива и смазочни материали на автомобилите и мотоциклетите, доказващ разходната норма на пътното превозно средство - представя се единствено, в случай че кандидатът извършва превоза на пътници от и до работното място със собствен транспорт - представя се единствено, в случай че кандидатът извършва превоза на пътници от и до работното място със собствен транспорт"</p> <p>С цел намаляване на административната тежест и допълнителни разходи за кандидатите във връзка с издаването на официални документи за определяне разходната норма на горивото, УО премахва изискването на доказателствени документи и определя пределна цена на километър за тази дейност.</p>





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>изх. № 04-09-12/21.04.2005 г., в което е пояснено, че Република България е ратифицирала със закон присъединяването си към „Спогодба за приемане на еднакви технически предписания за колесни превозни средства, оборудване и части, които могат да бъдат монтирани и/или използвани на колесни моторни превозни средства, и на условия за взаимно признаване на одобрения, издавани на основата на тези предписания" /обн., ДВ, бр. 1 от 2000 г./.</p> <p>Спогодбата е в сила от 21.01.2000 г. и според ИА „Автомобилна администрация" от същата дата са валидни и могат да се прилагат нормите, посочени в техническата документация на МПС, издадена от фирмата производител на колесното превозно средство.</p> <p>Т.е., би следвало да бъде достатъчно като основание прилагане на нормите, посочени в техническата документация на МПС (например талон на МПС или съответната страница от ръководството за експлоатацията му).</p>	
			<p><b>2. По допустима дейност 3</b> Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, подобряване професионалния и здравния статус на работниците и служителите и изведеното в каре „Важно" на стр.18 „ Разходите за закупуване на оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други, пряко свързани с осъществяването на Дейност 3 и необходими за постигане на поставените цели, следва да бъдат до 10% от общата стойност на разходите за Дейност 3. "</p>	<p><b>2. ПРИЕМА СЕ</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>Предлагаме: да отпадне текстът или да се уточни конкретно за всяка една от изброените поддейности, като изрично се посочи, че поддейности 3.1., 3.2. и 3.3. не попадат в ограничението от 10%.</p> <p>Мотиви: Почти всички от примерно изброените в поддейност 3.1. мерки за колективна защита- аспирационна система, нагнетателна система и т.н.; изброените в поддейност 3.2. закупуване на ЛПС и специално работно облекло сами по себе си попадат в категорията „оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други". Ако и спрямо тях се прилага ограничението за 10%, то тогава в какво се изразяват поддейности 3.1. и 3.2? Аналогично е положението с поддейност 3.3, основа на която е съответен софтуер, т.е. ДНА. В случай, че е приложимо това ограничение, то поддейности 3.1, 3.2 и 3.3 стават безсмислени, а от там и цялата дейност 3 (поддейности 3.4 и 3.5 са възможни само при реализация на предходни поддейности), която дейност, по наше мнение, е от основна полза за фирмите и ще допринесе в най-голяма степен за постигането на целите по процедурата.</p>	
			<p><b>3. По допустима дейност 4.</b> Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на места за отдих, хранене и почивка в предприятията, спортни съоръжения и др. и изведеното в каре „Важно" на стр.24 „Разходи за закупуване на оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански</p>	<p><b>3. ПРИЕМА СЕ</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>инвентар и други, пряко свързани с осъществяването на Дейност 4 и необходими за постигане на поставените цели е допустимо да бъдат до 10% от общата стойност на разходите за Дейност 4."</p> <p>Предлагаме: да отпадне текстът или да се посочи конкретно какво е допустимо извън 10-те процента. Мотиви: Като съдържание на дейността е посочено закупуването на оборудване и извършването на ремонтни дейности, което определя абсурдната постановка това да е 10% от самото себе си.</p>	
18.	Деница Николова Българска асоциация на консултантите по европейски програми	28.12.2015г.	<p><b>1. Предложение:</b> Да бъде намален минималния размер на безвъзмездната помощ до 20 000 лв. за МСП. Мотиви: Няма нормативно или логически обоснована причина за минимален размер на безвъзмездната помощ от 50 000лв. Тъй като по процедурата без разпределение на отделни бюджети са допустими и микро и малки и средни и големи предприятия, подобен висок минимален размер поставя в неравнопоставен апозиция кандидатите от различна категория. Още повече основна цел на процедурата е да подобри работната среда в предприятията, чрез осигуряването на добри и безопасни условия на труд, а именно по-малките фирми, които са много по-по голям брой и са стълб на икономиката на страната, срещат повече затруднения за обезпечаване на добри и безопасни условия на труд, поради по-малките обороти и маржин на печалба. Имено те следва да бъдат основно подкрепяни и</p>	<p><b>1. НЕ СЕ ПРИЕМА</b> <b>Мотиви:</b> Минималният и максималният размер на безвъзмездна финансова помощ по настоящата процедура са определени с взето решение на Комитета за наблюдение на ОП РЧР 2014 – 2020 г.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>подпомагани.</p> <p><b>2. Предложение:</b> Да отпадне ограничението „Разходите за закупуване на оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други, пряко свързани с осъществяването на Дейност 3 и необходими за постигане на поставените цели, следва да бъдат до 10% от общата стойност на разходите за Дейност 3“.</p> <p>Мотиви: Съгласно Regulation (EU) No 1303/2013 и Regulation (EU) No 1304/2013 няма изискване за подобно ограничение. Подробно ограничение не е одобрено и съгласувано и от Комитет за наблюдение на програмата и не фигурира в критериите за подбор на операцията. Подобни ограничения ще обезсмислят процедурата, в която единствените неограничени разходи ще останат тези за консултантски разходи за въвеждане на стандарти и обучения (невъзможни да бъдат контролирани като размер и реална необходимост) и/или транспорт за служители, което прави процедурата неефективна за една от основните цели, които си поставя- подобряване условията на труд. Още повече поставеното в момента ограничение е нелогично- самата дейност изисква разходи за инвестиции , за да бъде изпълнена-описание примерни дейности ясно показват, че допустимите разходи са за инвестиции-закупуване на ЛПС и КЛПС и СМР. КПС обикновено са на стойност на ДМА или са СМР, като качествените такива реално осигуряващи безопасност при работа в опасна среда и с опасни химикали далеч надминават прага за същественост за ДМА.</p> <p>Допускането на закупуване на висок клас модерна подбна</p>	<p><b>2. ПРИЕМА СЕ</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>защита, непосилна към момента за кандидатите е очевидно сред целите на програмата, а същевременно се ограничава до 10% от една от допустимите дейности. Ограничение от 10% от разходите за д-ст 3 за ДМА/ДНА, стоп. инвентар и обзавеждане, на практика за проект за минималния праг или близък до него не позволява реално закупуване на ДМА/ДНА за подобряване условията на труд в предприятието. ЕК съвсем съзнателно и обмислено променя условията на финансиране от ЕСФ за новия програмен период именно с оглед получени резултати и обратна връзка от изминалия период и с оглед даване възможност за по-ефективни дейности за изпълнение на целите, които си поставя за постигане до 2020г на пазара на труда. Следва да се има предвид и че по тази процедура закупуваните активи могат да са единствено лични и колективни предпазни средства и/или оборудване/обзавеждане за подобряване условията на труд съгласно оценката на риска в предприятията. Това НЕ СА и не могат да бъдат инвестиции в дейността на кандидатите и в производствени активи, не са активи, които пряко ще носят възвръщаемост на инвестицията и са основно и най-вече от полза за служителите.</p>	
			<p><b>3. Предложение:</b> Да отпадне ограничението за „Разходи за закупуване на оборудване и обзавеждане, ДНА и стопански инвентар и други, пряко свързани с осъществяването на Дейност 4 и необходими за постигане на поставените цели е допустимо да бъдат до 10% от общата стойност на разходите за Дейност 4. „ Мотиви: Подобно на горното предложение, в тази дейност са допустими само СМР и закупуване на активи, оборудване и</p>	<p><b>3. ПРИЕМА СЕ</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>стоп. инвентар. Без инвестиционни разходи не е възможно да се реализира дейността. Към момента в Насоките за една изцяло инвестиционна дейност е поставено нелогично и необосновано ограничение 10% от себе си?! Не е възможно 10% от разходите за инвестиции за осигуряване на социални придобивки да са 10% от себе си. Не е възможно да се наеме персонал в стол или фитнес, напр., без да има такъв изграден, като 10% от разходите за заплати на подобен персонал за 1 г. са напълно недостатъчни за ремонт и оборудване според нормативните изисквания на такива помещения.</p>	
			<p><b>4. Предложение:</b> Към момента не се изисква декларация за категория предприятие. Това е предпоставка големи предприятия да се представят за средни с цел да получат по-висок интензитет на помощта. Следва да се използва актуален вариант на декларация за МСП одобрен от Министерство на икономиката като приложение към ЗМСП кат при подписване на договор се изисква и актуален вариант на справка към нея. Декларацията за големи предприятия отпадна като форма с последната форма на декларация за категория предприятие съгласно ЗМСП и такава наистина не е необходима.</p>	<p><b>4. ПРИЕМА СЕ</b> С цел да се гарантира, че изискването за 20% съфинансиране от страна на големите предприятия е спазено, УО добавя Декларация по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП към документите (Приложение V), които кандидатите следва да представят на етап кандидатстване, а преди сключване на договор ще бъдат изисквани документи, доказващи тези обстоятелства – Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс, Справка за обобщените параметри и Отчет за заетите лица. Добавя се уточнение в т. 3.1.2. „Специфични изисквания за допустимост на кандидата“, както и в Указанията за попълване на Формуляра</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
				<p>във връзка с удостоверяване на категорията предприятие. Добавят се нови приложения – Образец на декларация, Указания за попълване и Справка за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП – Приложение V. Във връзка с новото приложение се променя номерацията на приложения от V до IX.</p>
			<p><b>5. Предложение:</b> Да отпадне изискване за представяне на Обратни ведомости за 2015 и 2014 години, тъй като това е вътрешно фирмена информация и не е официален отчет на дейността. Следва да се изискват официални отчетни документи, подавани и заверявани от официална институция /НАП, НСИ/</p>	<p><b>5. ПРИЕМА СЕ</b></p>
19.	Г-н Б.Вълчинковски	06.1.2016г.	<p>Т. 4 Осигуряване на социални придобивки за работещите, включително ремонт и оборудване на местата за отдих, хранене и почивка в предприятията, спортни съоръжения и др. Първата част на изречението е по широко понятие в което се включва ремонта и оборудването /от втората част на изречението/ Предлагам за по голяма коректност и яснота да се разпише тълкование за понятието “социална придобивка” и от кой закон да се видят примери за социални придобивки, а най-добре е да дадете примерен списък с допустими дейности като социална придобивка по т.4, стр. 24 от Насоките за кандидатстване, освен примерите за ремонт и оборудване,</p>	<p><b>Предложението е получено извън определения срок за даване на коментари и предложения - в срок до 17.30 ч. на 27.12.2015 г. (включително). След изтичане на посочения по-горе срок, предложения и становища не се приемат. Моля да имате предвид, че УО на ОП РЧР е приел и коментарите дадени на 28 декември 2015 г. във връзка с чл. 60 от ГПК, тъй като 27.12.2015 г. е празничен ден.</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Дата на получаване	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			<p>които сте дали, а и те са определен процент от цялото. Списъкът с примерни социални придобивки ще е от изключителна помощ и ще внесе пълна яснота за бенефициентите, които желаят да участват по процедурата.</p> <p>Относно Удостоверение за КИД на икономическа дейност за 2015 г., смятам, че бюрата на НСИ, трудно ще издадат такъв преди 31.03.2016 г., защото първо трябва фирмите да си подадат годишните финансови отчети за 2015 г., а дори и да ги подадат по-рано до февруари 2016, отчетите може да не са обработят толкова бързо от служителите на НСИ, а до 31.03, всяка фирма може да си пуска коригиращи отчети.</p> <p>Предлагам да се уточни как ще се процедира за Удостоверение за КИД за 2015 г.</p>	